

Az új kormány erkölcsi vesztesége

- Összefoglaló -

2002. május 3. 23:12

Veress Kata

A Magyar ATV Sajtóklub pénteken című műsorában Járai Judit, Bencsik András, Tóth Gy. László és Lovas István arról beszélt, hogy miért természetes dolog, ha az indulatok kiviszik az embereket az utcára, hogy kik voltak a rejtőzködő szavazók és miért rejtőzködtek, hogy miért lehet csak jogilag elismerni Medgyessyt leendő miniszterelnöknek, hogy mi a jobboldal feladata az elkövetkezendő időben, s hogy mi volt Orbán Viktor üzenete az állami földek eladásával.

Járai Judit Franciaországban forgatott a Magyar Televízió számára, és az ottani tapasztalatai alapján elmondta: sokan nem meggyőződésből szavaztak Le Penre az első fordulóban, hanem azért, hogy felébresszék a franciákat és megbüntessék az egymást közt beszélgető, elkényelmesedett politikusokat. Le Pen valóban egy szélsőjobboldali politikus, a franciák nem fognak a második fordulóban rá szavazni. Le Pen nem szalonképes ember: amiket kimond az eddig túlzottan engedékeny liberálisokkal szemben a riasztó közbiztonságról és a bevándorlók második generációja beilleszkedésének gondjairól, az igaz, de a megoldás módja nem elfogadható, mert az egész eszmerendszere elvetni való és riasztó.

Tóth Gy. László szerint a francia társadalmi problémák megoldatlanok, különböző válaszokat próbálnak különböző erők kínálni a gondok megoldására. A baloldal rendkívül engedékeny politikája okozza a mai gondokat a közbiztonság és a bevándorlók kapcsolatos kérdés kapcsán. Ezek a problémák egyébként a multikulturális társadalmak problémáját veti fel: a békés megoldás csak abban az esetben működőképes, ha a betelepülő kisebbségekben valamifajta integrációs hajlamot sikerülne elültetni. A franciaországi, Le Pen elleni tüntetések pedig azt mutatták meg: az utcára kivonulni teljesen rendjén való dolog, az utcán való politizálás szerves része a demokráciának. Azaz Magyarországon bármilyen hisztériát is rendeznek a baloldali újságok, bármit is ír a Népszabadság és a Magyar Hírlap arról, hogy a Testnevelési Egyetem elé és a Kossuth térre a „csőcselék” vonult ki, s az indulat vitte ki az utcára az embereket, a valóság az: Nyugat-Európában és Amerikában teljesen természetes dolog, hogy az indulatok tömegdemonstrációkban nyilvánulnak meg.

Miért érzik sokan úgy, hogy valami nem volt rendben a magyar választásokon? - tette fel a kérdés Lovas István. Hiszen minden

közüvélemény-kutató cég az első és a második forduló előtt is azt hozta ki, hogy a Fidesz vezet az MSZP előtt. Magyarán: az emberek többségének az az érzése, hogy csaltak a szocialisták. Tóth Gy. László úgy vélte, hogy az első forduló esetében valóban fennáll a választási csalás lehetősége. Hogy ezek milyen méretűek voltak, nem tudhatjuk. A közvélemény-kutató cégek mérvadó volta kapcsán nem szabad elfelejteni: azért nem lehet komolyan venni őket a kelet- és közép-európai társadalmakban, mert csak 12 év telt el a fordulat óta. A közvélemény-kutatók még kialakulatlan társadalomról próbálnak képet alkotni, de csak tapogatóznak. Nem számolnak például az indulati elemekkel, mégis mind az elemzők, mind a közvéleménykutatók elkövetik azt a hibát, hogy hipotézisekbe bocsátkoztak. Jól tudjuk, hogy a biztos szavazók 15-16 százaléka úgy ment el szavazni, hogy előtte nem voltak hajlandók elárulni, kire fognak szavazni. Akkor rejtőzködő MIÉP-szavazóknak hitte őket mindenki. Utóbb kiderült, hogy valójában ezek a rejtőzködők MSZP-s szavazók voltak. Tóth Gy. László szerint már az is egyfajta eredménynek számít, hogy 15-16 százaléknyi ember szégyellte bevallani, hogy ő a posztkommunista pártra fog szavazni.

Járai Judit a megtévesztő közvélemény-kutatási felmérések kapcsán a francia politikai példához visszatérve azt mondta: a Le Pen-re leadott nagyarányú szavazás jót tesz a francia politikai életnek, mert a két nagy francia párt túlságosan elszakadt az emberek gondjaitól, csak az egymás közti „üzletelés”-sel voltak elfoglalva. Ugyanígy a magyar politikai életben sem ártana, hogy a politikai elit jobban odafigyeljen arra, hogyan kell például a miskolci munkást megszólítani. Nem engedhetik meg maguknak a politikusok, hogy saját magukból, a saját közegükből induljanak ki, hanem valóban meg kell ismernie, hogy a borsodi munkások milyen gondokkal küszködnek. A politikai elitet akkor lehet megtéveszteni, ha azt hiszi, hogy mindent tud.

Bencsik Andrásnak egyre határozottabb az a meggyőződése, hogy akkora mértékben csaltak a baloldalon, mint amennyire a második fordulóban győzött a Fidesz, a második fordulóban ugyanis bejöttek a Fidesz 8 százalékos előnyét jelző felmérések. A '98-as választások előtt talán csak a MIÉP-nél volt 2 és fél százalékos eltérés az előrejelzés és a végeredmény között. A mostani brutális eltérés a felmérések és a végeredmény között, a többszáz regisztrált csalás az 1948-as kékcédulás csaláshoz hasonlatos történelmi méretű csalás. Érdekes momentum volt a héten, hogy a bíróság elmarasztalta Lendvai Ildikót, s az ő embereket megtévesztő csalása (17 ezer forintba szülő váltó-másolatot dobta be a választókörikerületében a nyugdíjasoknak) csak egy példa a választási

csalások tömkelegéből. Ez a Lendvai Ildikó most az MSZP frakcióvezetője lesz. Az is érdekes momentum, hogy a töredékszavazatokkal kapcsolatos törvény módosítását - miszerint nem lehet a töredékszavazatokat elszámolni - az MSZP javasolta 1997-ben, s akkor ezzel egy korábbi alkotmánysértő elvhez nyúltak vissza. Az MSZP tehát nem katonai, hanem jogi puccsal került hatalomra, amely puccs egyszersmind polgári engedetlenségre szólítja fel azokat, akik nem rájuk szavaztak. Ez a jobboldali erő azonban igen higgadt, és kívárja, hogy törvényes módon legyenek leváltva a baloldaliak.

Tóth Gy. László elmondta: ő maga jogi és politikai értelemben elismeri, hogy Medgyessy Péter lesz Magyarország miniszterelnök. Ugyanakkor mint állampolgár erkölcsi értelemben nem hajlandó elismerni Medgyessyt miniszterelnökének, az MSZP-t és az SZDSZ-t pedig kormányzópártnak elismerni. Utóbbira a polgári, demokratikus keretek között bárkinek szuverén joga van. A kulturált polgári engedetlenségi mozgalom azt is jelenti, hogy valaki erkölcsileg nem ismeri el az új kormányt. Többek között azért nem, mert az MSZP olyan posztkommunista párt, amelyik 1990-ig külföldi adósságokból működtette az országot, s úgy eladósította, hogy annak a következményeit még ma is nyögi az ország. Azért nem, mert 1994 és 1998 között az MSZP-SZDSZ-kormány a magyar történelem egyik legkorruptabb időszakát produkálta, s mindent eladtak, ami csak mozgatható volt az országban. A Horn-kormány valamilyen szinten természetesen vitte az ország ügyeit, meghozott olyan döntéseket, amiket kellett, de se jövőképük, se magyarságtudatuk nem volt, és nem tudtak azonosulni az ország népével és gondjaival. Szemben az MSZP-vel és az SZDSZ-szel, a Fideszben senki nem tartja Erkel Ferenc Himnuszát elavultnak. Azok a vádak pedig, miszerint a Fidesz politikusai között volt MSZP-tagok is vannak azért nem érvek, mert egyikőjük sem volt ak olyan MSZP-funkcionáriusok, akik döntéseket hozhattak volna az ország sorsával kapcsolatban. A jelenlegi MSZP-s garnitúrában viszont rengetegen vannak olyanok, akik akkor döntéshozó funkcionáriusok voltak, s állandóan Moszkvába jártak eligazításokért.

Lovas István szerint az OVB viselkedéséből jól lehetett látni, hogy megijedtek Kuncze azon nyilatkozatától, amelyben „jogi gengszterizmus”-sal vádolta meg őket. A Kuncze-féle fenyegető nyilatkozat után a töredékszavazatokkal kapcsolatos beadványok elbírálását az eredetileg hétfőre meghirdetett időpontnál előbbre, péntekre tették. Bencsik András ennek kapcsán megjegyezte: miközben a baloldal arról beszél, hogy az ellenzék mi mindent enged meg magának, valójában belőlük dől a düh és a fröcsögés. Most tűzzel-vassal igyekeznek kikényszeríteni a jelenlegi status quot, s

minden áron meg akarják tartani azt a győzelmüket, ami csak egy paraszthajszálon múlt. Attól rettegnek a szocialisták és a szabaddemokraták, hogy az újraszámoláskor a semmi kis előnyüket elveszítenék, mert meg vannak veszve a hatalomért. De most éppen arról van szó, hogy egyre többen mondják az országban: ez a pimasz arrogancia, a társadalom hülyének nézése kényszerít bennünket arra, hogy felálljunk velük szemben.

Szájer József ma jelentette be, hogy a Fidesz népi kezdeményezést indít el a szavazatok újraszámolása végett, kedden pedig Orbán Viktor várja a Dísz térre a polgári Magyarország híveit. Egy másik párt, a MIÉP vasárnap várja az embereket a Hősök terére. Bencsik András minderre azt mondta: kezdünk felnőni, és nincs szebb dolog, mint harcolni az igazságért, amely által a nagyképű szocialista társaság móresre lesz tanítva. Mert akármennyit ügyeskedtek, a jobboldali embereknek állampolgári joguk van megtudni, hogy mi történt valójában a választásokon. Ha pedig ki fog derülni a turpisság, akkor az új kormány erkölcsileg vesztes lesz. Tóth Gy. László ehhez hozzátette: akik nem értenek egyet az MSZP és az SZDSZ politikájával, azoknak megvan a lehetőségük arra, hogy aktív politikai közéletet élve, demokratikus eszközökkel dolgozzanak ellenük.

Lovas István felvetette: amikor Medgyessy Péter (magyar hangja Kovács László) a Die Weltnek adott interjújában Magyarország és Orbán Viktor kis méretén gúnyolódott, és utóbb ez rengeteg emberben visszatetszést keltett, elfelejtett bocsánatot kérni. Bencsik András ehhez hozzáfűzte: azok, akik a szocialista és szabaddemokrata táborban nem kérik ki maguknak Medgyessy szavait, s nem határolódnak el tőle, azok egyszersmind azonosulnak azzal, amit a szocialisták miniszterelnök-jelöltje mondott.

A műsorban arról is szó esett, hogy sokaknak kételyei vannak a jobboldali egységgel kapcsolatban. A második forduló éjszakáján - amikor nyilvánvalóvá vált, hogy ha az MDF külön frakció lesz, akkor nem a jobboldal a nyertes - többezren azt mondták, hogy együtt kell folytatnia az MDF-nek a Fidesszel. Sokakat hidegzuhanyként ért amikor másnap az MDF bejelentette, hogy mégis külön frakciót alakít. Bencsik András szerint pusztán vészharang, hogy ez valamifajta megosztottság kezdetét jelentené. Igaz, hogy míg az MDF úgy nyilatkozik, hogy lesznek kétharmados törvények, amelyeket valóban meg kell szavazni a kormánypártokkal, addig a Fidesz keményebb hangon azt mondja, hogy minden eszközzel igyekezni fog megvédeni azokat az eredményeket, amelyeket a polgári kormány elért az elmúlt négy évben. Úgy tűnik, az MDF szelíd gesztusokat tesz annak a

baloldalnak, amely családok segítségével jutott hatalomra. De szerencsére az MDF-en belül is sokan azt mondják, hogy e pillanatban Magyarország és nem a frakció vagy a parlament érdekeit kell képviselniük.

Tóth Gy. László véleménye szerint a jobboldal egysége hosszú távon meg fog maradni, és bízhatunk abban, hogy a jobboldali egységesülés egy tartósnak ígérkező folyamat. Olyan kihívások előtt áll a jobboldal, minthogy a legújabb hírek szerint Fodor Gábor lesz az Országgyűlés elnöke, Szanyi Tiborból pedig államtitkár lesz. Az a Szanyi Tibor, akinek az interneten elkövetett ámokfutása (ahol „leelés”-nek nevezte Orbán Viktor feleségének a születését) Nyugat-Európában egyet jelentene azzal, hogy az illető kiírta magát a szalonképes politikusok közül. Szégyen, hogy egy ilyen ember ülhet a magyar parlamentben, s felelős posztot fog kapni.

Ami a jobboldali összefogást illeti: lehet, hogy politikailag lesznek árnyalatok a jobboldalon belül, de olyan nehéz időszak jön, amikor az összefogásra és a másik oldalra kell majd koncentrálni. Bencsik András elmondta: ez az a történelmi helyzet, amikor a konzervatív politikusoknak nem a maguk szépségével és értékeivel kell foglalkoznia, hanem az országgal, és ha jól csinálják a dolgukat, akkor az ország népe szépnek és jónak fogja őket tartani. **Eörsi István** azt írta, hogy ő a jobboldal öntudatra ébredésében és abban, hogy az egész jobboldal Orbán Viktor karizmatikus személyiségében látja a vezetőjét, az számára a fasizmust vetíti elő. **Eörsi** szerint innentől kezdve nem pusztán egy szélsőséges pártja lesz az országnak, hanem mindenki fasiszta lesz, aki velük azonosul. Bencsik András szerint, ha optimistán számolunk, akkor **Eörsi** levezetése alapján az ország 60 százaléka fasisztának tekinthető. **Eörsi István** egy olyan beteges logikát épített ki, amelyből nem tud kitörni. Amikor azt írja, hogy „az ellenfél gyűlöletével szemben a gyűlölet gyűlöletét” kelt keltetni, azzal tulajdonképpen egy jó dologra, a szeretetre utal, de képtelen kimondani.

Járai Judit arról beszélt, hogy a sok, öntudatra ébredt ember mennyire igaz és szép értékeket vallhat magáénak. Márpedig a posztkommunistákban mindig is félelmet keltett, ami patrióta, ami nemzeti vagy keresztény érzelmű. Rendkívül sok fiatal volt a Kossuth téren, ami meghökkentő volt s egyszersmind nagyon jó érzés volt látni. Hiszen a fiatalok általában szeretik a szokványos dolgokat elutasítani és a mindenkori kormány ellen beszélni. Ezzel szemben a Kossuth térre azért mentek ki, hogy támogassák Orbán Viktor azon nézeteit, amely a családról, a hitről és a szeretről szólnak. Ha egy fiatal tömeg emellett tesz hitet, akkor az biztosan félelmet kelthet a másik oldalon, hiszen innentől kezdve már nem csak néhány legyűrendő ellenféllel állnak szemben. Tóth Gy. László

szerint árulkodó dolog az, hogy milyen jelzőket aggat a baloldal a Kossuth téri tömegre. Egy baloldali társadalomtudományi összejöveten valaki azt mondta: őt ezek a fiatalok a Hitler-jugendekre, a kommunista ifjúsági mozgalomra és a maoista mozgalomra emlékeztették. Ami azt jelenti, hogy ezek a baloldali szociológusok és politológusok a saját fiatalkorukra emlékezhettek.

Járai Judit szerint a kormányra kerülő politikusoknak és szellemi holdudvaruknak valójában örvendezni kéne, hogy ha néhány szavazattal is, de övük a kormányzás felelőssége. Az öröm helyett viszont hihetetlen méretű gyűlöletkeltést folytatnak, és mindenkit próbálnak lejáratni, aki nem rájuk szavazott. Ugyanakkor szavak szintjén a megbékélésről beszél. Lovas István ehhez hozzátette: a tényleges félelemkeltésnek valóban ők a nagy szakértői. Most éppen a vidéki embereket próbálják megfélemlíteni azzal, hogy hiába vásárolnának földet az Orbán-kormány által felkínált lehetőséggel élve. A szoclibesek minden egyes megnyilatkozásukkal azt akarják elhitetni, hogy később valóban vissza tudnák venni tőlük a földeket. Járai Judit szerint viszont ma már nem azokat a hetvenes éveket éljük, amikor az emberek a maguk kis komfortérzésébe bezárkóztak, s nem volt, nem lehetett véleményük a dolgokról. Ezek az emberek ma már nem félnek a fenyegetőzéstől.

Tóth Gy. László ehhez annyit fűzött hozzá: az emberek legtöbbször megszabadult attól a félelmétől, amit a Rákosi- és Kádár-korszak ültetett el bennünk. Nem beszélve arról, hogy felnőtt és megjelent az az ifjabb generáció, amelyik nem már nem részesült marxista tanításban. Bencsik András szerint a termőföldek eladása jelkép. Az Orbán-kormány eredetileg is azt akarta, hogy fokozatosan visszaadják a földet az embereknek az állami tulajdonból. Orbán Viktor utolsó miniszterelnök intézkedésével azt üzenve a baloldalnak: ha ti ilyen áron nyertetek, akkor én mindent odaadok az embereknek, vállalom érte a felelősséget, s azt üzenem az embereknek, mentse mindenki, ami menthető, mert jön az árvíz.